arXiv:alg-geom/9505011v1 8 May 1995

Géométrie différentielle/*Differential Geometry*

Les Invariants de Seiberg-Witten et la Conjecture de Van De Ven

Christian Okonek[1] et Andrei Teleman[1]

Résumé – Nous présentons une démonstration très courte du fait que la rationalité des surfaces complexes est une propriété ne dépendant que de la structure différentielle. La preuve utilise les nouveaux invariants introduits par Seiberg-Witten.

Seiberg-Witten Invariants and the Van De Ven Conjecture

Abstract – We give a short proof for the fact that rationality of complex surfaces is a property depending only on the differential structure. Our proof uses the new Seiberg-Witten invariants.

Abridged English Version – We prove the following theorem [8]

Theorem 1 *A complex surface which is diffeomeorphic to a rational surface is rational.*

This result has been announced by R. Friedman and Z. Qin [4]. Whereas their proof uses Donaldson theory and vector bundles techniques, our proof uses the new Seiberg-Witten invariants [9], and the interpretation of these invariants in terms of stable pairs [7].

Combining the theorem above with the results of [3], one obtains a proof of the Van de Ven conjecture [8], [10]:

Corollary 2 *The Kodaira dimension of a complex surface is a differential invariant.*

Proof: (of the Theorem) It suffices to prove the theorem for algebraic surfaces [1]. Let X be an algebraic surface of non-negative Kodaira dimension, with $\pi_1(X) = \{1\}$ and $p_g(X) = 0$. We may suppose that X is the blow up in k *distinct* points of its minimal model $X_{\rm min}$. Denote the contraction to the minimal model by $\sigma : X \longrightarrow X_{\rm min}$, and the exceptional divisor by $E = \sum_{i=1}^{k} E_i$.

[1]Partially supported by: AGE-Algebraic Geometry in Europe, contract No ER-BCHRXCT940557 (BBW 93.0187), and by SNF, nr. 21-36111.92

Fix an ample divisor $H_{\min}$ on $X_{\min}$, a sufficiently large integer n, and let $H_n := \sigma^*(nH_{\min}) - E$ be the associated polarization of X.

For every subset $I \subset \{1, \ldots, k\}$ we put $E_I := \sum_{i \in I} E_i$, and $c_I := 2[E_I] - [K_X]$, where K_X is a canonical divisor. Clearly $c_I = [E_I] - [E_{\bar{I}}] - \sigma^*([K_{\min}])$, where $\bar{I}$ denotes the complement of I in $\{1, \ldots, k\}$. The cohomology classes c_I are almost canonical classes in the sense of [7]. Now choose a Kähler metric g_n on X with Kähler class $[\omega_{g_n}] = c_1(\mathcal{O}_X(H_n))$. Since $[\omega_{g_n}] \cdot c_I < 0$ for sufficiently large n, the main result of [7] identifies the Seiberg-Witten moduli space $\mathcal{W}_X^{g_n}(c_I)$ with the union of all complete linear systems $|D|$ corresponding to effective divisors D on X with $c_1(\mathcal{O}_X(2D - K_X)) = c_I$.

Since $H^2(X, \mathbb{Z})$ has no 2-torsion, and $q(X) = 0$, there is only one such divisor, $D = E_I$. Furthermore, from $h^1(\mathcal{O}_X(E_I)|_{E_I}) = 0$, and the smoothness criterion in [7], we obtain:

$$\mathcal{W}_X^{g_n}(c_I) = \{E_I\},$$

i.e. $\mathcal{W}_X^{g_n}(c_I)$ consists of a single smooth point. The corresponding Seiberg-Witten invariants are therefore odd: $n_{c_I}^{g_n} = \pm 1$.

Consider now the positive cone $\mathcal{K} := \{u \in H^2_{\mathrm{DR}}(X) |\ u^2 > 0\}$; using the Hodge index theorem, the fact that $K_{\min}$ is cohomologically nontrivial, and $K_{\min}^2 \geq 0$, we see that $\mathcal{K}$ splits as a disjoint union of two components $\mathcal{K}_\pm := \{u \in \mathcal{K} |\ \pm u \cdot \sigma^*(K_{\min}) > 0\}$. Clearly $[\omega_{g_n}]$ belongs to $\mathcal{K}_+$.

Let g be an *arbitrary* Riemannian metric on X, and let ω_g be a g-selfdual closed 2-form on X such that $[\omega_g] \in \mathcal{K}_+$.

For a fixed $I \subset \{1, \ldots, k\}$, we denote by $c_I^\perp \subset \mathcal{K}_+$ the wall associated with c_I, i.e. the subset of classes u with $u \cdot c_I = 0$.

Claim: The rays $\mathbb{R}_{>0}[\omega_g]$, $\mathbb{R}_{>0}[\omega_{g_n}]$ belong either to the same component of $\mathcal{K}_+ \setminus c_I^\perp$ or to the same component of $\mathcal{K}_+ \setminus c_{\bar{I}}^\perp$.

Indeed, since $[\omega_{g_n}] \cdot c_I < 0$ and $[\omega_{g_n}] \cdot c_{\bar{I}} < 0$, we just have to exclude that

$$[\omega_g] \cdot c_I \geq 0 \quad \text{and} \quad [\omega_g] \cdot c_{\bar{I}} \geq 0. \tag{$*$}$$

Write $[\omega_g] = \sum_{i=1}^{k} \lambda_i [E_i] + \sigma^*[\omega]$, for some class $[\omega] \in H^2_{\mathrm{DR}}(X_{\min})$; then $[\omega]^2 > \sum_{i=1}^{k} \lambda_i^2$, and $[\omega] \cdot K_{\min} > 0$, since ω_g was chosen such that its cohomol-

ogy class belongs to $\mathcal{K}_+$. The inequalities $(*)$ can now be written as

$$-\sum_{i\in I}\lambda_i+\sum_{j\in\bar I}\lambda_j-[\omega]\cdot K_{\min}\geq 0 \quad\text{and}\quad -\sum_{j\in\bar I}\lambda_j+\sum_{i\in I}\lambda_i-[\omega]\cdot K_{\min}\geq 0,$$

and we obtain the contradiction $[\omega]\cdot K_{\min}\leq 0$. This proves the claim.

We know already that the mod 2 Seiberg-Witten invariants $n^{g_n}_{c_I}(\text{mod }2)$ and $n^{g_n}_{c_{\bar I}}(\text{mod }2)$ are nontrivial for the special metric g_n. Since the invariants $n^{g}_{c_I}(\text{mod }2)$ and $n^{g}_{c_{\bar I}}(\text{mod }2)$ depend only on the chamber of the ray $\mathbb{R}_{>0}[\omega_g]$ with respect to the wall $c_I^{\perp}$, respectively $c_{\bar I}^{\perp}$ (see [9], [6]), at least one of the invariants associated with the metric g must be non-zero, too.

But any rational surface admits a Hodge metric with positive total scalar curvature [5], and with respect to such a metric *all* Seiberg-Witten invariants are trivial [7].

Soit (X,g) une variété riemannienne simplement connexe, compacte et orientée, $c\in H^2(X,\mathbb{Z})$ un elément caractéristique, et L_c le S^1-fibré associé. Nous désignons par $\Sigma_c=\Sigma_c^+\oplus\Sigma_c^-$ le fibré vectoriel de spineurs défini par la Spin^c-structure associée à c. Si $a\in\mathcal{A}(L_c)$ est une S^1-connexion sur L_c, on désigne par $\not{D}_a$ l'opérateur de Dirac correspondant.

Les équations de Seiberg-Witten perturbées (SW_μ) pour une paire $(a,\Psi)\in\mathcal{A}(L_c)\times A^0(\Sigma_c^+)$ s'écrivent [9]:

$$\left\{\begin{array}{lll}\not{D}_a\Psi & = & 0\\ \Gamma(F_a^+ + i\mu) & = & 2(\Psi\otimes\bar\Psi)_0\ ,\end{array}\right. \tag{SW_μ}$$

où $\Gamma:\Lambda^2_+\otimes\mathbb{C}\longrightarrow \mathrm{End}_0(\Sigma_c^+)$ est l'isomorphisme défini par la Spin^c-structure associée à c, et $\mu\in A^2_+$ un paramètre qui doit être interprété comme une perturbation des équations (SW_0). Le terme $(\Psi\otimes\bar\Psi)_0$ dans la seconde équation désigne la composante à trace nulle de l'endomorphisme hermitien $(\Psi\otimes\bar\Psi)$. Le groupe de jauge $\mathcal{C}^\infty(X,S^1)$ est abélien, et opère sur l'ensemble des solutions de (SW_μ). Soit $\mathcal{W}_X^{g,\mu}(c)$ l'éspace des modules des solutions, muni de la structure d'éspace analytique réel naturelle. La *dimension présumée* de cet espace est $w_c:=\frac{1}{4}(c^2-2e(X)-3\sigma(X))$.

Supposons que le représentant g-harmonique de c ne soit pas anti-autodual. On dit alors que g est c-bonne. Alors, pour toute petite perturbation μ suffisamment générale, $\mathcal{W}_X^{g,\mu}(c)$ est lisse, compact et a la dimension présumée. La classe de cobordisme d'un tel espace de modules ne dépend pas de la perturbation μ [6]. Pour une classe c telle que $w_c=0$, soit n^g_c (mod 2) le nombre de points mod 2 d'un éspace de modules $\mathcal{W}_X^{g,\mu}(c)$ qui a

les proprietés mentionées. Ce nombre est aussi indépendant de la métrique g si on suppose que $b_+ \geq 2$ ou que $c^2 \geq$ et $c \neq 0$, donc il définit dans ces cas un invariant différentiel de la variété.

Dans le cas $b_+ = 1$, $b_2 > 1$, n_c^g dépend de g de la façon suivante:

Soit $\mathcal{K}_+$ l'une des deux composantes connexes du cône $\mathcal{K} := \{u \in H^2_{\mathrm{DR}}(X) \mid u^2 > 0\}$. Pour chaque métrique riemannienne g on choisit une forme g-harmonique auto-duale ω_g telle que $[\omega_g] \in \mathcal{K}_+$. Pour deux métriques g_0, g_1 on a alors $n_c^{g_0} = n_c^{g_1}$ si et seulement si les demi-droites $\mathbb{R}_{>0}[\omega_{g_0}]$, $\mathbb{R}_{>0}[\omega_{g_1}]$ se trouvent du même côté de l'hyperplan $c^\perp := \{u \in H^2_{\mathrm{DR}} \mid c \cdot u = 0\}$.

Soit maintenant (X, J, g) une surface complexe dotée d'une métrique kählerienne. Les fibrés de spineurs de la structure spinorielle canonique sont $\Sigma^+ = \Lambda^{00} \oplus \Lambda^{02}$, $\Sigma^- = \Lambda^{01}$ [7], et pour une classe caractéristique arbitraire c on a $\Sigma^\pm_c = \Sigma^\pm \otimes M$, où M est le fibré hermitien en droites défini par la relation $2c_1(M) + c_1(K_X^\vee) = c$.

Théorème 1 [7], [9] *Soit (X, J, g) une surface kählerienne simplement connexe, ω_g la forme de Kähler associée et $c \in H^2(X, \mathbb{Z})$ un elément caractéristique tel que $\pm c \cup [\omega_g] < 0$.*

1. Si $c \notin \mathrm{NS}(X)$, $\mathcal{W}_X^g(c) = \emptyset$.
2. Supposons que $c \in \mathrm{NS}(X)$*. Alors il existe un isomorphisme réel-analytique naturel* $\mathcal{W}_X^g(c) \simeq \mathbb{P}(H^0(X, \mathcal{M}))$*, où* $\mathcal{M}$ *est un fibré holomorphe en droites (unique, à isomorphisme près) tel que* $c_1(K_X^\vee \otimes \mathcal{M}^{\otimes 2}) = \pm c$.
3. $\mathcal{W}_X^g(c)$ *est lisse. Soit* D *le diviseur d'une section non-triviale de* $\mathcal{M}$*. Alors* $\mathcal{W}_X^g(c)$ *a la dimension présumée si et seulement si* $h^1(\mathcal{O}_X(D)|_D) = 0$.

L'idée de la démonstration est d'identifier les classes d'isomorphie de solutions de (SW_0) avec les classes d'isomorphie de solutions d'une équation de Vortex généralisée [2], [7]. On utilise les méthodes de Bradlow pour montrer que celles-ci correspondent bijectivement aux sections non-triviales de $\mathcal{M}$, modulo l'opération naturelle du groupe $\mathbb{C}^*$.

Comme application, nous démontrons le:

Théorème 2 [8] *Une surface complexe* X *difféomorphe à une surface rationnelle est rationnelle.*

La démonstration consiste en trois parties:
i) Premièrement, soit X_0 une surface rationnelle. Il est bien connu [5] que X_0 admet une *métrique* de Hitchin , i.e. une métrique kählerienne g_0 telle que $c_1(K_{X_0}) \cup [\omega_{g_0}] < 0$. D'après le théorème précédent il s'ensuit que tous les espaces de modules $W_X^{g_0}(c)$ sont vides, donc $n_c^{g_0} = 0$ pour tout c tel que g_0 est c-bonne.
ii) Supposons que kod$X > 0$ et que X est l'éclatement en k points de son modèle minimal $X_{\min}$, et désignons par $\sigma : X \longrightarrow X_{\min}$ la projection sur le modèle minimal. On note $E = \sum_{i=1}^{k} E_i$ le diviseur exceptionnel, et pour $I \subset \{1, \ldots, k\}$ on pose $E_I := \sum_{i \in I} E_i$, $\bar{I} := \{1, \ldots, k\} \setminus I$, $c_I := 2[E_I] - [K_X]$.

On fixe un diviseur ample $H_{\min}$ sur $X_{\min}$ et un nombre n suffisamment grand. Soit $H_n := \sigma^*(nH_{\min}) - E$ le diviseur ample correspondant sur X, et soit g_n une métrique kählerienne telle que $[\omega_{g_n}] = [H_n]$. On déduit facilement $[\omega_{g_n}] \cdot c_I < 0$ pour $n \gg 0$, et d'après le théorème précédent, $n_{c_I}^{g_n} \equiv 1$.
iii) Supposons qu'il existe un difféomorphisme $f : X \longrightarrow X_0$ compatible avec les orientations, et considérons l'image inverse $g := f^*(g_0)$ d'une métrique de Hitchin sur X. On déduit $n_{c_I}^g = 0$ pour tout $I \subset \{1, \ldots, k\}$ tel que g est c-bonne. On fait la remarque suivante.
Remarque: l'un des deux cas suivants a lieu: g et g_n sont simultanément c_I-bonnes et $n_{c_I}^g = n_{c_I}^{g_n}$, *ou* g et g_n sont simultanément $c_{\bar{I}}$-bonnes et $n_{c_{\bar{I}}}^g = n_{c_{\bar{I}}}^{g_n}$. En effet, soit $k := \sigma^*([K_{\min}]_{\mathrm{DR}})$. On a $k^2 \geq 0$ et $k \neq 0$, donc une des deux

composantes connexes de $\mathcal{K}$ est $\mathcal{K}_+ := \{u \in H^2_{\rm DR}(X) \mid u^2 > 0, u\cdot k > 0\}$. On vérifie facilement que $[\omega_{g_n}] \in \mathcal{K}_+$ et on choisit une forme g-harmonique auto-duale ω_g telle que $[\omega_g] \in \mathcal{K}_+$. Il suffit maintenant de démontrer que les demi-droites $\mathbb{R}_{>0}[\omega_g]$ et $\mathbb{R}_{>0}[\omega_{g_n}]$ se trouvent du même côté de l'hyperplan c_I ou du même côté de l'hyperplan $c_{\bar I}$. Sinon, en écrivant $[\omega_g] = \sum\limits_{i=1}^{k} \lambda_i[E_i] + \sigma^*[\omega]$, avec $[\omega] \in H^2_{\rm DR}(X_{\rm min})$ on déduit:

$$-\sum_{i\in I}\lambda_i + \sum_{j\in \bar I}\lambda_j - [\omega]\cdot k \geq 0 \quad \text{et} \quad -\sum_{j\in \bar I}\lambda_j + \sum_{i\in I}\lambda_i - [\omega]\cdot k \geq 0.$$

Il en résulte $[\omega]\cdot k \leq 0$, ce qui contradit le choix de $[\omega] \in \mathcal{K}_+$, et achève la démonstration du théorème.

Utilisant les résultats obtenus dans [3], on conclut

Corollaire 3 *La dimension de Kodaira d'une surface complexe est un invariant de la structure différentielle.*

Références bibliographiques

[1] Barth, W., Peters, C., Van de Ven, A.: *Compact complex surfaces*, Springer Verlag, 1984.

[2] Bradlow, S. B.: *Vortices in holomorphic line bundles over closed Kähler manifolds*, Comm. Math. Phys. 135, 1990, p. 1-17.

[3] Friedman, R., Morgan, J.W.: *Smooth 4-manifolds and Complex Surfaces*, Springer Verlag 3. Folge, Band 27, 1994.

[4] Friedman, R., Qin, Z.: *On complex surfaces diffeomorphic to rational surfaces*, Inventiones Math. (à paraître).

[5] Hitchin, N.: *On the curvature of rational surfaces*, Proc. of Symp. in Pure Math., Stanford, Vol. 27, 1975.

[6] Kronheimer, P., Mrowka, T.: *The genus of embedded surfaces in the projective plane*, Preprint, Oxford, 1994.

[7] Okonek, Ch.; Teleman A.: *The Coupled Seiberg-Witten Equations, Vortices, and Moduli Spaces of Stable Pairs*, Preprint, Zürich, Jan. 13-th, 1995.

[8] Okonek, Ch.; Teleman A.: *Seiberg-Witten Invariants and the Van De Ven Conjecture*, Preprint, Zürich, February 8-th, 1995.

[9] Witten, E.: *Monopoles and four-manifolds*, Mathematical Research Letters 1, 1994, p. 769-796.

[10] Van de Ven, A,: *On the differentiable structure of certain algebraic surfaces*, Sém. Bourbaki n^o 667, Juin, 1986.

Mathematisches Institut, Universität Zürich, Winterthurerst. 190, CH-8057 Zürich.
e-mail:okonek@math.unizh.ch ; teleman@math.unizh.ch